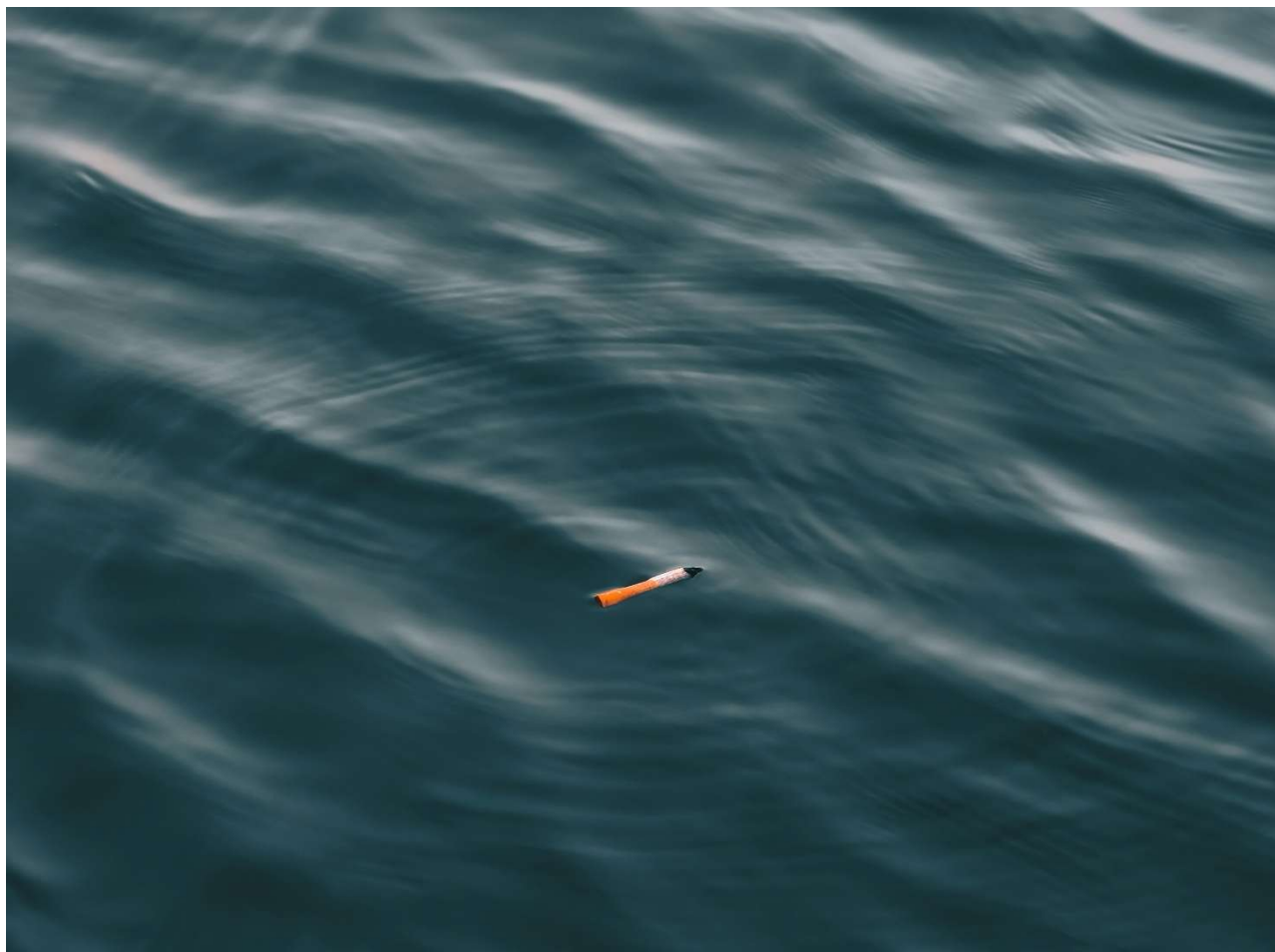


# COMMENT LUTTER CONTRE LA POLLUTION DES MÉGOTS



**Avec plus de 3 milliards de mégots de cigarettes jetés dans la nature en Suisse chaque année, ces déchets constituent l'une des pollutions majeures de l'environnement. L'industrie du tabac ne propose pas de vraies solutions à cette problématique, mais se contente de reporter la faute sur le consommateur.**

# Le mégot, un déchet ultra-polluant

Les mégots de cigarette représentent près de deux tiers des déchets sauvages. En Suisse, plus de 3 milliards de mégots sont jetés dans la nature chaque année<sup>a</sup>, faisant de ce déchet l'une des principales sources de pollution environnementale. Le principal problème provient du filtre, composé de plastique synthétique, qui peut mettre jusqu'à 15 ans à se dégrader. En se fragmentant, il libère des microplastiques qui contaminent durablement les sols et les eaux.

Pourtant, les filtres n'apportent aucun bénéfice sanitaire démontré. Développés par l'industrie du tabac pour rassurer les consommateurs, ils ne réduisent pas les effets nocifs du tabagisme et favorisent une inhalation plus profonde de la fumée, augmentant ainsi les dommages aux poumons<sup>b</sup>.

Face à cette pollution, l'industrie privilégie des opérations de communication (distribution de cendriers de poche ou campagnes de nettoyage) occultant le réel responsable de cette terrible pollution : l'industrie elle-même<sup>c</sup>. Ces initiatives relèvent surtout du greenwashing : des millions de cendriers ont déjà été distribués depuis les années 1990 sans impact notable sur la pollution des mégots.



<sup>a</sup> Estimation d'OxySuisse. Un peu plus de 10 milliards de cigarettes (sous différentes formes) sont consommées chaque année en Suisse. C'est une estimation très prudente de dire que 30% des déchets de ces cigarettes finissent dans la rue ou la nature. En réalité, ce chiffre est probablement plus élevé.

<sup>b</sup> Evans-Reeves et al. "The 'filter fraud' persists: the tobacco industry is still using filters to suggest lower health risks while destroying the environment" 2020. Tobacco Control. <http://dx.doi.org/10.1136/tobaccocontrol-2020-056245>

<sup>c</sup> <https://transparencyandtruth.ch/ressource/greenwashing-et-cendriers-de-poche/>



# Les cendriers ludiques, une fausse bonne idée

Les fausses « solutions » visent généralement à modifier le comportement du consommateur. Elles donnent l'impression d'agir face au problème, alors que leur efficacité reste limitée et qu'elles peuvent parfois être contre-productives. Ces « solutions » bénéficient souvent du soutien (actif ou tacite) des compagnies de tabac.

## Un exemple caractéristique : le cendrier public

Le problème d'un tel dispositif est qu'il contribue à normaliser le tabagisme (**figure 1**). En consacrant du mobilier urbain spécialement dédié à la cigarette, la collectivité transmet le message que celle-ci a toute sa place dans la société. Les cendriers peuvent aider à éviter que les mégots finissent par terre. Mais ils contribuent ainsi à banaliser le tabagisme, surtout auprès des enfants, en donnant l'impression que fumer est une pratique socialement acceptée<sup>d</sup>.

## Le cendrier « sondage », une ludification de la cigarette

Dans le but de rendre les cendriers publics plus efficaces, le « cendrier-sondage » a été développé dans certains pays. Ce dispositif ludique, inspiré de la théorie du « nudge »<sup>e</sup>, encourage les personnes à jeter leur mégot en répondant à une question (**figure 2**). En dépit des bonnes intentions qui ont probablement inspiré sa création, ce cendrier aggrave la banalisation du tabagisme en donnant à la cigarette une connotation amusante et positive.



**Figure 1 :** Cendrier public photographié à Genève en 2018



**Figure 2 :** Cendrier « sondage » photographié à Genève en 2020

### Les principaux effets de ces mesures sont de :

- **Détourner l'attention** des vraies solutions, telles que celles décrites ci-dessous ;
- **Faire oublier** qu'à tous les stades de sa chaîne de production, l'industrie du tabac a des effets nocifs pour l'environnement ;
- **Retarder l'adoption de mesures** véritablement efficaces afin de préserver les intérêts de l'industrie ;
- **Normaliser le tabagisme** dans la société.

<sup>d</sup> Jooren et al. "Compliance with smoke-free policies in outdoor settings: a realist review" 2025. Preventive Medicine. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0091743525001446?via%3Dihub>

<sup>e</sup> Théorie du nudge. [https://fr.wikipedia.org/wiki/Th%C3%A9orie\\_du\\_nudge](https://fr.wikipedia.org/wiki/Th%C3%A9orie_du_nudge)



# Les mesures efficaces de lutte contre la pollution

Ci-dessous, une liste de mesures réellement efficaces permettant de réduire, voire, à terme, d'éliminer la pollution par les déchets issus de la consommation des produits du tabac :

1

Réduire la consommation de cigarettes

Une bonne politique de prévention du tabagisme peut diviser le taux de tabagisme par deux en 15 ans<sup>f</sup> et réduire dans les mêmes proportions la pollution par les mégots. Il s'agit d'une solution gagnant-gagnant pour la société : moins de malades, moins de décès et moins de pollution.

2

Appliquer le principe du pollueur-payeur

On peut appliquer le principe du pollueur-payeur aux produits du tabac de deux façons :

- **En imposant une taxe pour la protection de l'environnement** sur les produits du tabac. Une partie de l'argent collecté pourrait être versée aux communes à titre de contribution aux frais de nettoyage.
- **En obligeant les compagnies de tabac à assumer entièrement les coûts liés aux déchets** de leurs produits, dans le cadre d'accords contraignants imposés par les autorités. Ces accords doivent exclure les campagnes de nettoyage « volontaires » des cigarettiers, qui servent avant tout d'opérations de marketing et de relations publiques<sup>g</sup>.

3

Supprimer les filtres

La façon la plus évidente de diminuer considérablement le caractère polluant des déchets des produits du tabac est de supprimer le filtre des cigarettes, le déchet le plus polluant issu de la consommation de produits du tabac. De plus, son efficacité sanitaire pour le fumeur est nulle, voire négative<sup>hi</sup>.

4

Créer des zones non-fumeurs

Promouvoir les espaces intérieurs et extérieurs sans tabac et sans nicotine et les rendre évidents à long terme. Cette mesure permet également de diminuer le tabagisme passif et de dénormaliser la consommation.

Utilisées de façon coordonnée, ces trois mesures peuvent à elles seules permettre de traiter le problème des déchets issus des produits du tabac de la façon la plus efficace. Malgré leur caractère évident, ces solutions ne sont jamais proposées par les industriels du tabac. L'approche préconisée depuis plus de 30 ans par cette industrie consiste à invoquer la responsabilité des consommateurs. Or celle-ci n'a produit à ce jour aucun effet positif notable pour l'environnement.

<sup>f</sup> L'Australie, l'un des pays les plus avancés en matière de lutte contre le tabagisme, a réussi à réduire de moitié sa consommation de cigarettes entre 2007 et 2022. Cette évolution démontre qu'une politique de santé publique fondée sur des mesures structurelles ambitieuses peut entraîner une baisse drastique de la consommation de tabac. <https://www.aihw.gov.au/reports/alcohol/alcohol-tobacco-other-drugs-australia/contents/drug-types/tobacco#use>

<sup>g</sup> Evans-Reeves. "COP 10: Action needed to prevent tobacco industry interference in environmental solutions" 2024. Blog Tobacco Control. <https://blogs.bmj.com/tc/2024/02/05/cop-10-action-needed-to-prevent-tobacco-industry-interference-in-environmental-solutions/>

<sup>h</sup> « L'OMS appelle les décideurs politiques à considérer les filtres à cigarettes pour ce qu'ils sont, à savoir des plastiques à usage unique, et à envisager d'interdire les filtres à cigarettes pour protéger la santé publique et l'environnement. » Communiqué de presse. 31 mai 2022, Genève, <https://www.who.int/fr/news/item/31-05-2022-who-raises-alarm-on-tobacco-industry-environmental-impact>

<sup>i</sup> Evans-Reeves et al. "The 'filter fraud' persists: the tobacco industry is still using filters to suggest lower health risks while destroying the environment" 2020. Tobacco Control. <http://dx.doi.org/10.1136/tobaccocontrol-2020-056245>

